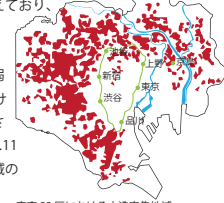


3.11で私たちははばらになっりました。
国土もインフラも人のつながりもこわされてしまった。

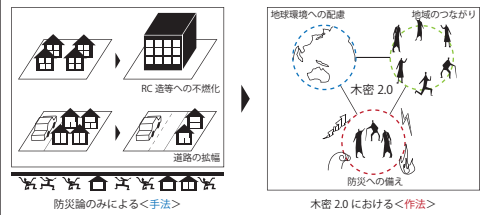
3.11以前の言説は基本的に「ぶっ壊せ」のスタイルをとった。木密においても例外ではない。
転換期をむかえて人は気づいた。ぶっ壊すことだけではどうしようもないことに。つなぎ直すことの重要性に。
本提案では、幾多の問題が指摘される木密において、人を、まちを、環境を丁寧に読んでいくことで「木密 2.0」へとアップデートすることを提案する。

01. なぜ今、木密か？

東京という都市を俯瞰してみると、中央には皇居を中心とした広大な森林、その外周には山手線に添ってビル群が華々しく林立している。そのよくな私たちのよく知る都市部は東京のごく一部で、それらを取り巻くようにして木密地域が環状に分布しており、東京の都市構造の大部分を担っている。これらの木密地域はすでに更新期を迎えており、確実に迫ってくる都心部の震災への脆弱性に備え、早急な対策が求められている。
阪神大震災では木造建築の構造的な脆弱性が露呈された。3.11では災害時における人と人のつながりの重要性を再認識させられた。これらの体験を乗り越え、3.11以後の最重要課題の一つである木密地域の更新方法について考える。



02. 木密における「手法」と「作法」

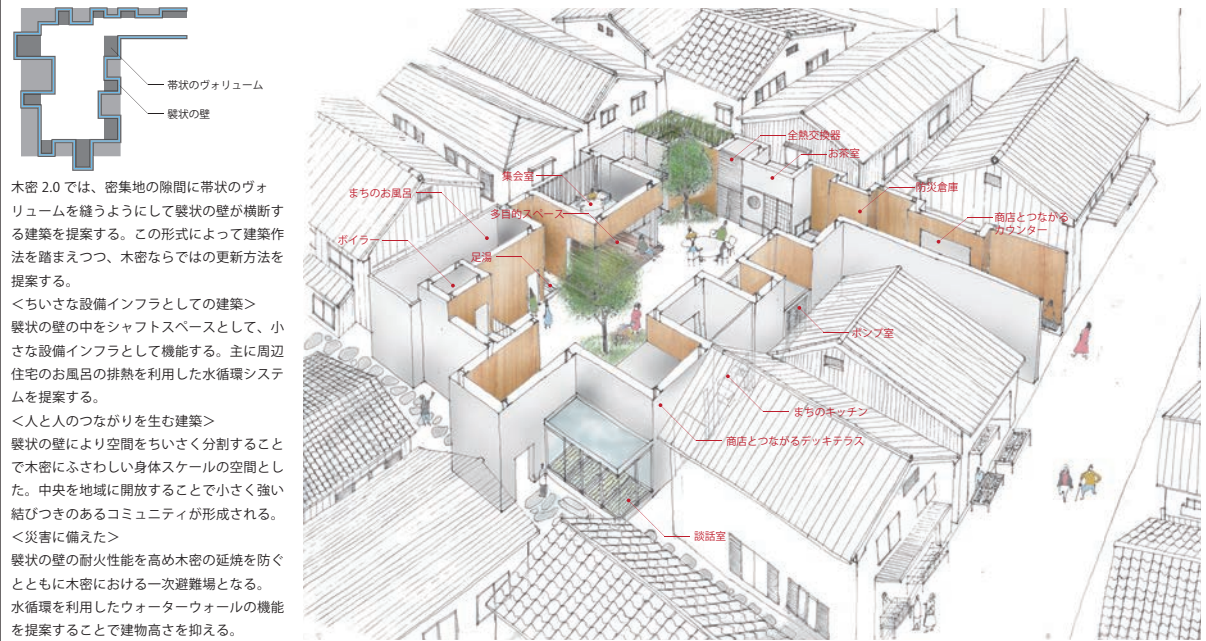


木密地域では、3.11以前から環境的、構造的に様々な問題が指摘されてきた。それらを解決すべくかねてから行政などにより対策が講じられてきており、東京都の提出した「木密地域不燃化10年プロジェクト」もその一例である。しかしこれらは、強制力を伴ったRC造への建て替えや道路の拡幅など「防災論」というひとつの側面のみから語られる「手法」であった。
3.11を経て、防災論のみによる「手法」が頭打ちになったのは明らかであろう。防災への備えは確かに重要であるが、本提案ではそれに加え、地球環境に徹底的に配慮すること、地域の人々に強固なつながりを生むこと、を相互に捉え直すことで木密における「手法」とし、「木密 2.0」へアップデートすることを提案する。

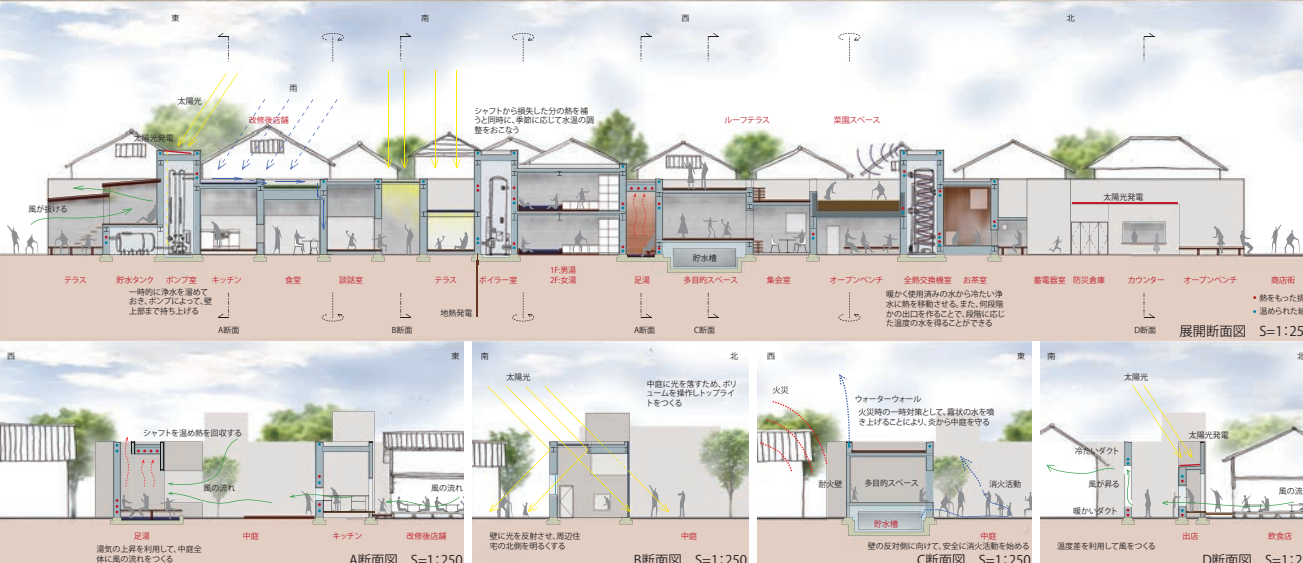
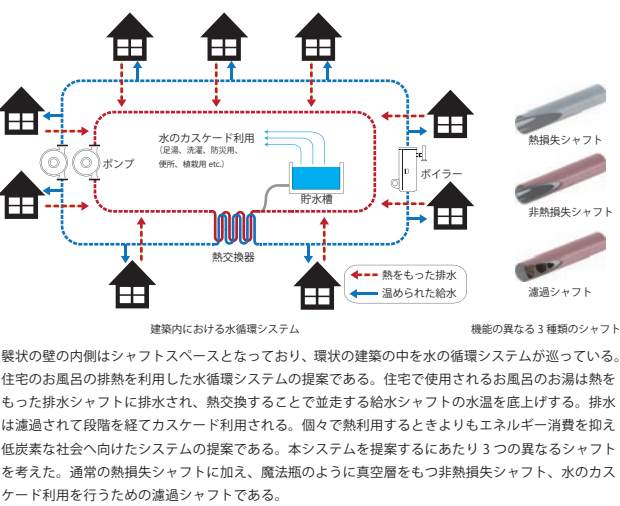
03. 木密の典型【東京都墨田区京島地区】



04. 建築作法を踏襲した木密 2.0 / 密集することを最大限活用した壁でつながる建築



05. 小さな設備インフラとしてつながる木密 2.0



06. 更新性・施行性を高めた乾式工法 / 地域全体に広がっていく建築

