第 26 回建築環境デザインコンペティション 「地球環境に住む建築作法」

3.11 で私たちはばらばらになってしまった。

国土もインフラも人のつながりもこわされてしまった。

3.11 以前の言説は基本的に「ぶっ壊せ」のスタイルをとった。

木密においても例外ではない。 転換期をむかえて人は気づいた。ぶっ壊すことだけではどうしようもないこ

とに。つなぎ直すことの重要性に。 本提案では、幾多の問題が指摘される木密において、人を、まちを、環境を

丁寧につないでいくことで「木密 2.0」へとアップデートすることを提案する。

01. なぜ今、木密か

東京という都市を俯瞰してみると、中央には皇居を中心とした広大な森林、 その外周には山手線に添うようにビル群が華々しく林立している。そのよう な私たちのよく知る都市部は東京のごく一部で、それらを取り巻くようにし

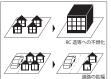
確実に迫りくる都心部への震災に備え 早急な対策が求められている。

阪神大震災では木造建築の構造的な脆弱 さが露呈された。3.11 では災害時におけ る人と人のつながりの重要性を再認識さ

せられた。これらの体験を乗り越え、3.11 以後の最重要課題の一つである木密地域の 更新方法について考える。

木密 2.0 における<作法>

02. 木密における<手法





木密地域では 3.11 以前から環境的、構造的に様々な問題が指摘されてきた。 それらを解決すべくかねてから行政などにより対策が講じられてきており、 東京都の提出した「木密地域不燃化 10 年プロジェクト」もその一例である。 しかしこれらは、強制力を伴った RC 造への建て替えや道路の拡幅など「防 災論」というひとつの側面のみから語られる<手法>であった。

3.11 を経て、防災論のみによる<手法>が頭打ちになったのは明らかであろ 5。防災への備えは確かに重要であるが、本提案ではそれに加え、地球環境 に徹底的に配慮すること、地域の人々に強固なつながりを生むこと、を相互 に捉え直すことで木密における<作法>とし、「木密 2.0」へアップデートす





木密地域の更新方法を考えるにあたり、墨田区京島三丁目地区に着目した。この地区は、都市計画道路である明治通 りや国道 465 号などの大通りに 4 辺を囲われた内側に、細い通りが迷路状に延び、木造住宅群がひしめく典型的な木 密地域である。先述した「木密地域不燃化 10 年プロジェクト」の対象地区でありその形跡が随所にみられる。人口 は約 4300 人で減少傾向にあり、高齢化がすすんでいるとともに、年々空き家・空き地が増加している。そのような



木密 2.0 では、密集地の隙間に帯状のヴォ リュームを縫うようにして襞状の壁が横断す る建築を提案する。この形式によって建築作 法を踏まえつつ、木密ならではの更新方法を 提案する

<ちいさな設備インフラとしての建築> 襞状の壁の中をシャフトスペースとして、小 さな設備インフラとして機能する。主に周辺 住宅のお風呂の排熱を利用した水循環システ

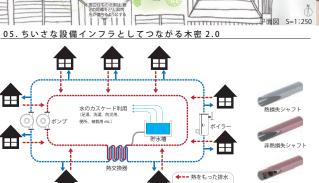
<人と人のつながりを生む建築>

襞状の壁により空間をちいさく分割すること で木密にふさわしい身体スケールの空間とし た。中央を地域に開放することで小さく強い 結びつきのあるコミュニティが形成される。

<災害に備えた> 襞状の壁の耐火性能を高め木密の延焼を防ぐ とともに木密における一次避難場となる。 水循環を利用したウォーターウォールの機能

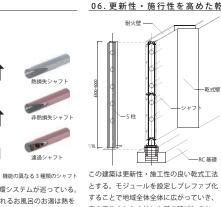
を提案することで建物高さを抑える。





襞状の壁の内側はシャフトスペースとなっており、環状の建築の中を水の循環システムが巡っている。 住宅のお風呂の排熱を利用した水循環システムの提案である。住宅で使用されるお風呂のお湯は熱を もった排水シャフトに排水され、熱交換することで並走する給水シャフトの水温を底上げする。排水 は濾過されて段階を経てカスケード利用される。個々で熱利用するときよりもエネルギー消費を抑え 低炭素な社会へ向けたシステムの提案である。本システムを提案するにあたり3つの異なるシャフト を考えた。通常の熱損失シャフトに加え、魔法瓶のように真空層をもつ非熱損失シャフト、水のカス ケード利用を行うための濾過シャフトである。











that I full bould